

¿NUEVA ERA: d.c-19? PREOCUPACIONES DE PROFESORES UNIVERSITARIOS Y DESAFÍOS DE LA NUEVA NORMALIDAD

¿NEW ERA: d.c-19? UNIVERSITY PROFESSORS CONCERNS AND CHALLENGES OF NEW NORMALITY

Berta Margarita Gonzales Rivero, berta@cepes.uh.cu, Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación superior (CEPES), Universidad de La Habana, Cuba, Doctora en Ciencias Psicológicas, Profesora.

Resumen

El propósito del artículo es reflexionar acerca de la situación presentada con la pandemia de la COVID-19, que ha afectado en todos los órdenes a la Humanidad y los retos de la nueva normalidad. Se precisa la situación de la educación superior y se toma en consideración una revisión de autores interesados en el tema, una encuesta realizada a 27 profesores de diferentes universidades y se aplica el método deductivo. Los efectos de esa catastrófica situación son tratados, mostrando sus consecuencias desfavorables y también las que pueden considerarse oportunidades para un desarrollo de la educación. Los profesores han tenido que enfrentar su actividad en medio de un contexto de afectaciones de todo tipo y han tenido que cambiar por el teletrabajo y la docencia virtual. Esto es percibido como una sobrecarga. El obligado paso a la docencia online, requiere un estudio más profundo en el futuro, donde se avizora que no prevalecerá. Se dan reflexiones sobre una serie de aspectos que demandan estudios rigurosos, tales como, el aprendizaje autónomo, las nuevas características de la comunicación e interacción de profesores y estudiantes, la instrumentación de las nuevas tecnologías en la enseñanza y sus bases pedagógicas. Es de destacar la emergencia del trabajo metodológico que demandan las transformaciones necesarias, a pesar de la incertidumbre e inseguridad, para el momento de la nueva normalidad.

Palabras claves: pandemia COVID-19, docencia universitaria online, tecnologías en enseñanza, aprendizaje autónomo, nueva normalidad

Abstract

The purpose of this article is to reflex about the COVID-19 situation, that affect Humanity. It explains higher education situation and considers the review of authors, a test realized by 27 professors of some universities and the deductive method. The effects of that catastrophic situation are negative, but there are some that may be considered opportunities to develop education. The professors have to confront their activity in a context of negative influences and they had to change to work on home and teaching online. This type of teaching requires more studies because it seems to be not unique. Some concepts will be change: independent learning, new communication and interaction, TICs and their pedagogic theoretical bases. The methodological work demand urgent changes for the new normality.

Key words: COVID-19 pandemic, university teaching online, technologies in teaching, independent learning, new normality

Introducción

La aparición en el año 2020 de una nueva enfermedad, que rápidamente tuvo que ser declarada como pandemia mundial por la OMS, cambió la vida y la actividad de todos los seres humanos. No ha quedado ningún aspecto de la vida que no haya sido impactado por la COVID-19. Probablemente no ha existido otra con las características de esta, especialmente por su rápida propagación y por la transmisión muchas veces invisible. Pareciera que la *inteligencia* del virus le ha permitido aprovechar la globalización y las posibilidades de interacción social para *viajar* a sus anchas.

Esta situación es un claro ejemplo de que la educación no puede evadir ningún cambio, novedad, transformación, crisis, etc. de cualquier tipo que se produzca porque todo lo que ocurre en el mundo la impacta. La educación siempre se ve impelida de ponerse a tono con la situación mundial, pero la realidad actual ha superado las expectativas de los profesores y mucho más, en la educación superior. Se presenta una situación excepcional para la que ni instituciones ni profesores estaban preparados. Esta pandemia ha profundizado, acrecentado y evidenciado las inequidades, tanto intrínsecas como externas, de los diferentes países que intentan enfrentarla.

La rapidez y complejidad de la vida ha impedido que se hayan realizado los necesarios estudios sobre las repercusiones de la pandemia en el proceso de enseñanza aprendizaje. Los docentes vivencian preocupaciones que saben no serán resueltas cuando se controle, sino que se avecina otro panorama que las acrecentará. Algunos autores han iniciado sus trabajos en este sentido, pero queda mucho por estudiar. No obstante, es una necesidad que no debe dilatarse porque transforma la mayoría de los conceptos que hasta ahora han prevalecido y tiene, además, el riesgo de que su enfrentamiento con premura pueda llevar a errores no solo insalvables, sino que pueden permanecer ocultos durante algunos años.

Esta ponencia tiene como propósito reflexionar sobre cuestiones que tienen relevancia educativa en el contexto de la pandemia y repercusiones futuras. Para ello se aplica un cuestionario a 27 profesores universitarios de manera presencial que ejercen docencia en diferentes universidades en disciplinas relacionadas con medicina, tecnología de la salud, enseñanza militar y ciencias sociales. Además, se revisan y analizan artículos de autores interesados en la temática en publicaciones recientes, con el propósito de conocer las particularidades de las preocupaciones de los profesores en situación de pandemia y el panorama futuro.

Algunas características de la situación de pandemia

La realidad en que ha estado sumergida la población mundial presenta particularidades que expresan las presiones que rodean a la persona, que puede casi compararse desde el punto de vista psicológico a una *cápsula*, que está obligada a no abrir, pero que necesariamente, no puede perder su relación externa. Su esencia contradice la naturaleza del ser humano, que es social, por lo que se multiplica su efecto y se convierte en la principal fuente de trastornos.

Las principales características son:

- Confinamiento: obligatoriedad de reducir los espacios, escenarios, interacciones, movilidad física de las personas sin proyección temporal de duración.

- Distanciamiento social: limitar las expresiones no verbales de cercanía y familiaridad con los afines y conocidos. En este aspecto influyen las diferencias culturales que pueden ser favorables o no (Van Bavel et al., 2020).
- Distanciamiento físico: mantener espacio estricto en el encuentro necesario con otros seres humanos
- Paralización de actividades habituales incluyendo, en muchos casos, las laborales de los miembros de la familia.
- Modificación de hábitos: incorporación de medidas sanitarias personales y grupales, con la desventaja de no contar con el necesario tiempo, repetición y aceptación, para que se constituya en hábito. Las reacciones a las normas descriptivas o prescriptivas son diferentes en las personas ((Van Bavel et al., 2020).

A esto se une los efectos que la pandemia impone en la educación, especialmente la educación superior. Tales como:

- o Reorganización muy rápida a los programas en curso para dar continuidad a la formación en los niveles universitarios
- o Acomodación apresurada de las metodologías a la modalidad de docencia online, que en realidad requiere más que una adaptación, un nuevo diseño con reflexión cuidadosa y profunda. Obligación de variar la modalidad de enseñanza, acomodando las metodologías ya previstas, sin tiempo para un diseño real y sin dominio de los recursos para realizarla. Este proceso necesariamente materializado en condiciones de incertidumbre, estrés y angustia.
- o Sobrecarga mediante teletrabajo, que se suma al incremento de las labores domésticas y familiares. Se hace referencia a la invasión de la privacidad, debido a la superposición de horarios, la mezcla de actividades domésticas y laborales, así como la incorporación de los recursos y servicios personales a la actividad con el considerable aumento de los gastos individuales a cuenta de la economía personal.
- o Toda esta situación ha traído al panorama un debate de algunas cuestiones que requieren más investigaciones. Se empiezan a generar interrogantes acerca del proceso de enseñanza presencial, la influencia de la falta de presión en los estudiantes, la efectividad de la enseñanza remota, la evaluación en la nueva modalidad.

En la encuesta del encuentro de *International Association of Universities* (IAU, Marinoni et al., 2020, citado por Ordorika,2020) se exponen las tendencias de la educación superior mundial en pandemia, entre ellas:

- Afectación del proceso enseñanza aprendizaje y la sustitución por enseñanza virtual
- Retos tecnológicos, pedagógicos y de competencias
- Oportunidad para aprendizajes más flexibles
- Afectación de las investigaciones, especialmente internacionales
- Positivo impacto en actividades extensionistas y comunitarias

A esto se suma la situación de América Latina que es aún peor, no sólo desde el punto de vista económico y tecnológico, sino de sanidad.

Ventajas que se le atribuyen a los cambios. No todo es desfavorable

Aunque los estudios se dedican a las consecuencias o efectos negativos de la pandemia, hay algunos que constituyen si no fortalezas, al menos oportunidades. Es innegable que la mayor afectación está en los efectos psicológicos, ya que el resto son reversibles y de ello dan cuenta los estudios. Pero hay cuestiones que son favorables, aunque los efectos psicológicos no permitan su percepción objetiva. Ellos serán temas de debate y desarrollo al llegar a las condiciones nuevas, o posteriores a la pandemia, denominada *nueva normalidad*. Entre ellas:

- Una de las cuestiones está en la concepción de la enseñanza vertical que ha sido transformada drásticamente en una enseñanza multidireccional.
- El desafío de aprovechar la coyuntura como una oportunidad para volver a pensar la relación pedagógica, y para descubrirla como un territorio en el que se construye comunicación, como una vinculación en la que se produce conocimiento (Sokolovsky, 2020).
- La existencia de múltiples herramientas tecnológicas que pueden constituirse en oportunidades de ampliación del aprendizaje. Es importante que sean reconocidas y exploradas, como parte de las responsabilidades pedagógicas (Zurita, 2020).
- “Por su misma naturaleza reforzó la percepción social sobre la relevancia del quehacer científico, y el papel de las universidades como productoras de conocimiento y generadoras de soluciones frente a este drama sanitario” (Fanelli, Marquina y Rabossi, 2021,7).
- “Esta pandemia ha permitido consolidar la legitimidad de la función de investigación y social de la universidad de cara a la comunidad” (Fanelli et al., 2021, 8).
- “Una enorme oportunidad para repensar la forma en que se concibe y ejerce el proceso de enseñanza, para reflexionar sobre dónde y cómo enseñamos y mejorar ambas dimensiones de la práctica educativa cuando retomemos la presencialidad” (De Vincenzi, 2020, 1). La relación asincrónica obliga a reparar más en el estudiante.
- La pandemia ayuda “a pensarnos en este nuevo rol y, por qué no, a tomar conciencia de algunos aspectos de nuestro modo de ser como docentes” (Mazza,2020,3). La ganancia lograda en la conciencia de los profesores sobre la necesidad de superación.

Breve estudio sobre las percepciones de profesores en situación de pandemia

Para explorar como viven los docentes la situación presentada por la COVID-19, que ha dado un vuelco inesperado a la vida de los seres humanos, se aplica un cuestionario a 27 profesores de diferentes universidades cubanas, de manera presencial. Si bien los resultados de la muestra no pueden ser generalizados, al menos contribuyen a ir avanzando para comprender consecuencias de esta pandemia y orientar los esfuerzos. Se solicitó que las respuestas estuvieran dirigidas a la vida académica, para aislar los contenidos de los otros efectos que reciben las personas, como los psicológicos que aparecen en la literatura internacional (Quisque y García, 2020). Por supuesto, ellos inciden y se relacionan con los expresados en este estudio.

En la Tabla1 aparece la variable *Percepción de cambios en la vida académica a causa de la pandemia* expresadas por los sujetos encuestados. Los indicadores se crearon de

la categorización de contenidos de las respuestas y aparecen en las filas de la tabla con sus frecuencias.

El cambio que más percibe el profesor (32,7%) es la necesidad de pasar a la docencia online y, por consiguiente, una variación esencial de la metodología. Aunque no puede decirse que el profesor está consciente cabalmente de lo que ello implica, se ha ajustado a trasladarse de un tipo a otro de enseñanza. Un 20% se relaciona con indicadores específicos, necesidades metodológicas sentidas como el apresuramiento en el cumplimiento de objetivos e impartición de la asignatura con más contenidos, cambio que requiere la evaluación, la realidad del papel activo del estudiante que exige más estrategias participativas, de trabajo grupal y, por consiguiente, más trabajo metodológico. Aparecen otros relacionados con los cambios de las prácticas de estudio que implican más carga docente al dividirse los grupos; y, la disminución de ellas. Hay respuestas que expresan el impacto del cambio en la rutina de los exámenes y la optimización del tiempo planificado. Esta toma de conciencia sobre los cambios en la metodología ha resultado útil para dar valor a los entornos virtuales y las redes.

Se perciben los cambios en la comunicación (14,5%). La necesidad de guardar la distancia física (en el caso de la presencialidad), las distorsiones debido a la mascarilla sanitaria, la necesidad del aumento de la voz y la limitación de las expresiones no verbales son aspectos que se reflejan en la nueva docencia. Aunque se conoce que en los ojos hay una fuente amplia de expresión que complementa el lenguaje verbal, ello se integra a la expresión de la cara en general, a la expresión de la boca y en esas condiciones está limitada. La comunicación es incompleta y aún no se han instaurado expresiones alternativas que sean complementarias.

Los estudiantes aparecen en los cambios vivenciados por los profesores (12,8%). Han tomado mayor conciencia de sus necesidades, se percatan de que es necesario tenerlas en cuenta y les impacta la no necesaria asistencia puntual a clases. Profesores con vulnerabilidad a la COVID-19 se han lamentado de tener que dejar a otro la atención de sus estudiantes. Por otra parte, vivencian cambios en el rendimiento académico y el dominio de las materias.

Hay indicadores que revelan percepciones (10,9%) relacionadas con el indicador teletrabajo. Esta modalidad, aunque siempre estuvo concebida, era ignorada y en ocasiones, relacionada con prejuicios laborales. La pandemia ha obligado a asumirla, pero evidentemente impacta como cambio percibido. También hay respuestas acerca de la disminución de eventos y de formación docente concebidos, hasta ahora, presenciales. Pocos hacen alusión a la falta de tecnología para sus nuevas funciones. Por último, se da una expresión (9,1%) de efectos psicológicos vinculados a la pandemia y la condición de vulnerabilidad de la persona y su impacto en el desempeño.

En la Tabla 2 se presentan los resultados referidos a la variable *Preocupaciones principales* de los docentes relacionados con su vida académica a causa de la situación de pandemia. De igual forma, se precisó que se refirieran a su desempeño, y no de otras preocupaciones.

Expresan preocupaciones relacionadas con la calidad de la metodología de enseñanza, que ocupa el valor más elevado (44,9%) y respecto a la calidad de la docencia, de forma general, haciéndose alusión a la no efectividad de las clases por TV. Esto último coincide

con el estudio de J. Fernández, J. Domínguez y P. Martínez (2020). Preocupan las evaluaciones y clases prácticas. Esos resultados difieren de los obtenidos por M. Sánchez; et al. (2020) que ubican en tercer lugar las preocupaciones relacionadas con la metodología y la didáctica y, en primer lugar, los aspectos logísticos. Aparece un contenido relacionado con la necesidad de comunicación presencial y las dificultades de la no presencial.

Las preocupaciones relacionadas con posibilidades para enfrentar la situación tienen un 40,8%. Ellas están orientadas al aumento de la carga tanto de trabajo como doméstica, reflejada en otros estudios (Fernández, 2020), la necesidad de confinamiento que limita no solo la movilidad sino la mejor interacción de los actores. Asimismo, existen preocupaciones acerca de las actividades de superación y del débil dominio de las TIC. Esto último encontrado en los estudios de Gyamph et al. (2020, citado por Quisque y García, 2020) y por J. Fernández et al. (2020). La preocupación por la falta de recursos tecnológicos en el presente estudio no es significativa. Se hace referencia a los cambios de hábitos en la vida cotidiana vinculados a las medidas sanitarias. Hay dos respuestas que resumen sus preocupaciones proyectándolas hacia cómo será el futuro.

Las preocupaciones que tienen que ver con el indicador de los estudiantes (14,3) expresan la no preparación de ellos para la nueva metodología. Similares resultados encontraron J. Fernández et al. (2020) en su estudio ya que muchos estudiantes entregaban las tareas físicas y el porcentaje de cumplimiento era variable, lo cual es expresión de la necesidad del autoaprendizaje. En este indicador, además se hallaron respuestas sobre la posibilidad de pérdida de habilidades, motivación y capacidades dadas por la necesidad de adaptación. Esto coincide con otros resultados (González, Barba, Bores y Gallego, 2020) donde se encontró la expresión de inseguridad e incertidumbre de los estudiantes al tener que aprender con la nueva metodología.

Los resultados del estudio evidencian que la metodología emergente constituye la cuestión más inmediata de cambio percibido y la principal preocupación de los docentes. Algunos cambios percibidos, que especifican aspectos metodológicos, evidencian carencias pedagógicas y didácticas relacionadas con la maestría. El trabajo metodológico ha reaparecido ocupando un lugar sobresaliente para la calidad de la formación. Evidentemente los estudiantes se han hecho más visibles, ocupan un papel principal en el escenario educativo. Los profesores se han visto obligados a *someterse* a su protagonismo

El contexto del profesor tiene una complejidad que afecta sustancialmente sus posibilidades reales de enfrentarlo, es esencial la sobrecarga inesperada y encubierta por el trabajo online y la docencia virtual. Exige más energía y esfuerzo. Con cierta diferencia de otras profesiones, debe continuar su actividad con calidad y drásticamente transformado el proceso. No obstante, las limitaciones del país, con las dificultades económicas y otras, la falta de recursos tecnológicos no ocupó un elevado lugar.

Desafíos de la nueva normalidad

1. La docencia no presencial, virtual o docencia online

El profesorado tuvo que trasladarse a la docencia *online* y ello impactó en su profesión, lo que se refleja en los resultados del estudio. Aunque se habla de este tipo de docencia, no existen muchas definiciones. María I. García y Judit Taberna (2021) aportan un

concepto que está muy orientado a la conectividad que es el más recurrente. La inevitable incorporación de las potencialidades de los recursos tecnológicos en educación, provoca un uso no concebido en su origen y, por tanto, desafío esencial para la docencia. Lo fundamental no estriba en las facilidades de conexión, sino en la influencia en el desarrollo del pensamiento y de las personalidades de los estudiantes (proceso que transcurre imperceptiblemente) que trasciende dicha conexión. Este es un tema pendiente en educación, que tiene el peligro de aplazamiento involuntario.

El valor principal de la docencia *online*, ahora inadvertido, es el paso del aprendizaje dirigido a un aprendizaje autónomo. Existen muchas definiciones del aprendizaje autónomo que, por supuesto, tienen su base en las concepciones pedagógicas que las sustentan. Una definición aceptable es la de J. Cabero (2013) que va dirigida a la aplicación de estrategias propias, la autoevaluación y el paso de receptor pasivo a actor clave del estudiante, que toma sus decisiones de manera consciente.

La concepción del aprendizaje autónomo tiene que trascender la fundamentación cognitivista, que implica dejar de ver la reflexión como simple proceso de pensamiento y concebirla como cualidad de la personalidad (González, 2016). Es un tema pendiente y urgente. También incursionar en aspectos vinculados a las tecnologías como los llamados entornos virtuales de aprendizaje. Se asevera que no existe una teoría de enseñanza aprendizaje para esos entornos, aunque algunos refieren el constructivismo y la teoría de la complejidad; y, la pedagogía de la proximidad. A todo esto, se vinculan conceptos que surgen influenciados por las nuevas tecnologías como aprendizaje emergente, aprendizaje ubicuo, rizomático. Todas estas propuestas están permeadas de una visión tecnológica en detrimento de la formación y la pedagogía. Una idea que refleja esta situación es la expresión de Siemens “la tubería es más importante que el contenido que discurre por ella” (citado por Cabero y Llorente, 2015, 189). Cabero y Llorente precisan “El objetivo no es llenar mentes, sino más bien abrirlas” (Cabero y Llorente, 2015, 189). ¿Será volver otra vez a la tabla rasa o la cabeza vacía?

El aprendizaje autónomo está intrínsecamente vinculado a la perspectiva de interioridad de la categoría formación, la posición del sujeto (González, 2015). Esta perspectiva, siempre presente, no es tenida en cuenta. No obstante, la situación actual la ha puesto en el centro, sin que se pueda evadir a riesgo de afectaciones esenciales en la formación de los estudiantes. El cambio de una metodología presencial a la no presencial además de necesitar tiempo para su diseño e implementación, exige otras cuestiones a las que han hecho referencia autores (Fernández et al., 2020; Quisque y García, 2020; Torrecillas, 2020; García y Taberna, 2021).

No se trata sólo de una cuestión de recursos tecnológicos, abundantes o insuficientes, sino de profesores capacitados con las competencias informacionales e informáticas para instrumentar y realizar el proceso de enseñanza aprendizaje. Agravado por el desconocimiento de su uso pedagógico, referido a: influencia de las tecnologías en el desarrollo integral de los estudiantes, uso educativo de las tecnologías, la personalización de la enseñanza, la inclusión de diversos escenarios, la concepción y desarrollo del aprendizaje autónomo, la comunicación y la cooperación en los grupos de trabajo, etc.

2. ¿Nueva era: d. c-19?

La experiencia que se ha estado viviendo, con final incierto, lleva a reflexionar sobre la denominada nueva normalidad o *día después* de la COVID-19. Su condición de influencia global y de cambio radical en la vida del planeta, con sus catastróficas consecuencias aún no mensurables, pueden bien calificarla de una nueva era (d.c-19) para la humanidad. El futuro está lleno de interrogantes. Si las personas han tenido que enfrentar, como han podido, la situación excepcional que viven, la que ha generado incertidumbres, miedos, inseguridad, etc., de igual manera se experimenta el futuro.

Se vislumbra un contexto con predominio de las TIC, esencialmente virtual, que agilizará la vida de las instituciones educativas. En la enseñanza se avizora la prevalencia de la docencia *online*, con las indudables interrogantes. De ahí, que se agregue otra modalidad denominada híbrida (Quisque y García, 2020; Ordorika, 2020). La decisión implica realizar investigaciones sobre lo expresado anteriormente. El confinamiento obligado ha revelado el papel de las tecnologías, no sólo en la educación, sino en la vida cotidiana. Tanto es así, que difícilmente se pueda retroceder a la ausencia de ellas. Los retos de la expansión tecnológica están en la reinterpretación de conceptos como aprendizaje *online*, metodología virtual, conectividad, etc. No es uso de herramientas virtuales y multimedia sino uso pedagógico y formativo de ellas. Nuevas reglas de interacción son necesarias; por eso, uno de los éxitos es encontrar esas nuevas reglas del trabajo en colaboración, a distancia y, cuando lo desee el estudiante. Son diferentes a las tradicionales y no de libre albedrío. Es un futuro que no ha podido mostrar su esencia, pero que lleva a interrogantes. ¿Cómo será la nueva normalidad ¿Qué nuevos cambios traerá? ¿Cómo remediar las involuciones sufridas y cómo dar los saltos cualitativos? ¿Qué pedagogía se requiere?

Conclusiones

Los cambios a que se ha visto obligada la educación, especialmente la educación superior, han puesto en evidencia un conjunto de aspectos psicológicos, económicos, políticos y pedagógicos a los que es imprescindible dar solución. Se han impuesto las tecnologías y las modalidades *online* para poder dar continuidad a una parte de la vida en las instituciones educativas. Pero las ventajas que ellas brindan y la aparente facilidad para enfrentar las condiciones de la COVID-19, no disminuyen todo lo que emana de su instrumentación y los problemas que surgen. Las transformaciones metodológicas para la docencia online requieren un profundo y riguroso análisis; y, dependen en gran medida de la preparación de los profesores en la pedagogía de la educación superior, aún pendiente de su desarrollo. El dominio de las herramientas tecnológicas, que es deficiente, no basta para darle el uso adecuado en un proceso de enseñanza aprendizaje.

La tesis de lo imprescindible del protagonismo del estudiante ha tomado una vigencia imparable y los profesores no cuentan con la concepción y las metodologías adecuadas para asumirlo. El balance, a un año de la aparición del virus que ha afectado a millones de seres humanos, indica que no todo está perdido. Germinan temas olvidados para estudios futuros, que contribuirán a la calidad de la formación, en un mundo completamente diferente al conocido hasta hoy.

Referencias bibliográficas

- Cabero, J. (2013). El aprendizaje autorregulado como marco teórico para la aplicación educativa de las comunidades virtuales y los entornos personales de aprendizaje. *Revista Electrónica Teoría de la Educación*, 14(2), 133-156.

- Cabero, J. y Llorente, M. del C. (2015). Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC): escenarios formativos y teorías del aprendizaje. *Revista Lasallista de investigación*, 12 (2), 186-193.
- De Vincenzi, A. (2020). Del aula presencial al aula virtual universitaria en contexto de pandemia de COVID-19. *International journal of educational research innovation, Revista Debate Universitario*. ISSN 2314-1530 (en línea). Universidad Abierta Interamericana (UAI).
- Fanelli, A., Marquina, M. y Rabossi, M. (s/f). Acción y reacción en época de pandemia: la Universidad Argentina ante la COVID-19. *ESAL-Revista de Educación Superior en América Latina*, 3-8.
- Fernández, J., Domínguez, J. G. y Martínez, P. L. (2020). De la docencia presencial a la educación a distancia en época de pandemia por COVID-19. Experiencia de los docentes. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 7 (14), Jul-dic 2020.
- González, B. M. (2015). La categoría formación y su complejo significado. *Revista Marista de Educación*, IV (8-9), 14-22
- González, B. M. (2016). ¿Qué es lo esencial en la formación ciudadana?, ponencia en Congreso Internacional Universidad 2016, Cuba
- García, M^a. I. y Taberna, J. (2021). Transición de la docencia presencial a la no presencial en la UPC durante la pandemia del COVID-19. *International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI)*, 15, 177-187 ISSN: 2386-4303 DOI <https://doi.org/10.46661/ijeri.5015>
- González, G., Barba, R.A., Bores, D. y Gallego, V. (2020). Aprendiendo a Ser Docente Sin Estar en las Aulas. La COVID-19 Como Amenaza al Desarrollo Profesional del Futuro Profesorado. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 2(9), 152-177. DOI: 10.17583/rimcis.2020.5783, en <http://doi.org/10.17583/rimcis.2020.5783>
- Maza, D. (2020.) Lo que la pandemia nos deja: una oportunidad para pensarnos como docentes. Documento 7 Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía, abril 2020.
- Ordorikka, I. (2020). Pandemia y educación superior. *Revista Educación Superior*. 49, 1-8.
- Quispe, F. y García, G. (2020). Impacto psicológico del covid-19 en la docencia de la Educación Básica Regular. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 1 (2), octubre-diciembre 2020, 30-41.
- Sánchez, M., Martínez, A. M., Torres, R., de Agüero, M., Hernández, A. K., Benavides, M. A., Rendón, V. J. y Jaimes, C. A. (2020). Retos educativos durante la pandemia de covid-19: una encuesta a profesores de la UNAM. *Revista Digital Universitaria (RDU)*. 21(3) mayo-junio. DOI: <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2020.v21n3.a12>.
- Socolovsky, Y. (2020). Preguntas a la coyuntura. Reflexiones, problemas y preocupaciones acerca del trabajo docente, el uso de las tecnologías y las desigualdades ante la pandemia. *Trayectorias Universitarias*, 6(10), e028, 1-8.
- Torrecillas, C. (2020) El reto de la docencia online para las universidades españolas ante la pandemia del COVID.19. *ICEI Papers COVID-19*, Instituto Complutense de Estudios Internacionales, 16, 1133 abril, 1-4.
- Van Bavel, J.; Capraro, V.; Boggio, P. y Cichocka, A. (2020). Using social and behavioral science to support COVID-19 pandemic response. *Nature Human Behavior*. Perspective. <https://doi.org/10.1038/s41562-020-0884-z>
- Zurita, F. A. (2020). Docencia universitaria durante la pandemia COVID-19: una mirada desde Chile. *Revista Doceñcia do ensino superior*, 10. DOI: <https://doi.org/10.35699/2237-5864.2020.24777>

ANEXO

Tabla 1 Porcentaje en los indicadores de la variable Cambios percibidos por el docente en situación de pandemia

Indicadores de la variable Cambios percibidos por el docente	Frecuencia de respuestas	%
Cambios en aspectos específicos de la metodología	18	32,7 %
Cambios en la metodología de enseñanza sin especificar	11	20%
Cambios en la comunicación del proceso	8	14,5 %
Cambios relacionados con estudiantes	7	12,8%
El teletrabajo	6	10,9%
Cambios que atañen a sí mismo	5	9,1%
Total de respuestas	55	100%

Elaboración propia

Tabla 2 Porcentaje en los indicadores de la variable Preocupaciones de los docentes

Indicadores de la variable Preocupaciones	Frecuencia de respuestas	Porcentaje
Relacionadas con la metodología de enseñanza	22	44,9%
Relacionadas con las posibilidades de enfrentar la situación	20	40,8%
Relacionadas con los estudiantes para enfrentar la situación	7	14,3%
Total de respuestas	49	100%

Elaboración propia